

AMK-OPINNÄYTETYÖN ARVIOINTIKRITEERIT

päivitetty 24.10.2008

Arviointikriteerit	K 5	H 4	H 3	T 2	T 1	Hylätty
Aiheen valinta						
Yhteys koulutusohjelman ammattiopintoihin	työ kehittää opiskelijan ammatillista asiantuntijuutta erittäin merkittävästi	työ kehittää opiskelijan ammatillista asiantuntijuutta merkittävästi	työ kehittää opiskelijan ammatillista asiantuntijuutta	työ liittyy opiskelijan ammattiopintoihin, mutta ammatillisen osaamisen kehittyminen on vähäistä	työ liittyy opiskelijan ammattiopintoihin, mutta ammatillisen osaamisen kehittyminen jää erittäin vähäiseksi	työ ei liity opiskelijan ammattiopintoihin (huom. tällaista työtä ei voi olla arvioitavana, koska aihe on hyväksyttävä)
Yhteys työelämään	aihe on työelämälähtöinen ja työ on toimeksiantajalle erityisen merkityksellinen	aihe on työelämälähtöinen ja työllä on toimeksiantajalle suuri merkitys	aihe on työelämälähtöinen ja työllä on toimeksiantajalle merkitystä	aihe on työelämälähtöinen, mutta työn merkitys toimeksiantajalle on vähäinen	aihe ei ole työelämälähtöinen	

Arviointikriteerit	K 5	H 4	H 3	T 2	T 1	Hylätty
Toteutuksen ja prosessin kuvaus						
Opinnäytetyön rajaus ja tavoitteet	- tehtävä ja tavoitteet määritelty erittäin selkeästi ja perusteltu hyvin - toteutussuunnitelma esitetty tarkasti ja selkeästi	- tehtävä ja tavoitteet määritelty ja perusteltu hyvin - toteutussuunnitelma esitetty pääosin hyvin	- tehtävä ja tavoitteet määritelty selkeästi, mutta perusteltu puutteellisesti - toteutussuunnitelma esitetty osittain epäselvästi	- tehtävä ja tavoitteet määritelty hiukan epäselvästi ja/tai puutteellisesti - toteutussuunnitelma esitetty epäselvästi	- tehtävä ja tavoitteet jäävät epäselviksi - toteutussuunnitelma esitetty erittäin epäselvästi	- tehtävä, tavoitteet ja toteutussuunnitelma puuttuvat
Kehittämisen ja työskentelymenetelmien valinta ja käyttö	- menetelmien valinta ja käyttö onnistunut erittäin hyvin - valintojen perustelut osoittavat asiaan perehtymistä ja kriittistä ajattelua - hanke on mitoitettu optimaalisesti osaamisen, ajankäytön ja taloudellisuuden suhteen	- menetelmien valinta ja käyttö onnistunut hyvin - valintojen perustelut osoittavat asiaan perehtymistä ja jonkin verran kriittistä ajattelua - hankkeessa on otettu osaaminen, ajankäyttö ja taloudellisuus huomioon hyvin	- menetelmien valinta ja käyttö pääpiirteissään onnistunut - valintojen perustelut osoittavat asiaan perehtymistä, mutta eivät kriittistä ajattelua - hankkeessa on otettu osaaminen, ajankäyttö ja taloudellisuus huomioon kohtalaisen hyvin	- menetelmien valinta ja käyttö vain osittain onnistunut - valinnat perusteltu puutteellisesti - hankkeessa ei ole otettu riittävästi huomioon tarvittavaa osaamista, ajankäyttöä ja taloudellisuutta	- menetelmien valinta ja käyttö epäonnistunut tai virheellinen - valinnat vailla perusteluja tai perusteltu virheellisesti - hankkeessa ei ole otettu huomioon tarvittavaa osaamista ja/tai ajankäyttöä ja/tai taloudellisuutta	- menetelmiä ja niiden käyttöä ei kuvattu eikä perusteltu
Opinnäytetyöprosessin hallinta ja dokumentointi	- opinnäytetyöstä heijastuu itsenäinen, aloitteellinen ja vastuullinen ote sekä suunnitelmassa pysyminen tai sen hallittu muuttaminen - prosessi ja oma toiminta selostettu monipuolisesti ja analyttisesti	- opinnäytetyöstä heijastuu vastuullinen ja varsin oma-aloitteinen ote sekä suunnitelmassa pysyminen tai sen hallittu muuttaminen - prosessi ja oma toiminta selostettu tarkasti, mutta ei erityisen analyttisesti	- opinnäytetyöstä heijastuu vastuullisuus ja pääosin suunnitelmassa pysyminen - prosessi ja oma toiminta selostettu pääosin tarkasti -tulokset kuvattu pääpiirteittäin	- opinnäytetyö etenee merkittävästi ohjauksen varassa, mutta pääosin suunnitelman mukaisesti - prosessi ja oma toiminta selostettu epäselvästi	- opinnäytetyö ei pysy hallinnassa, eikä etene suunnitelman mukaisesti - prosessi ja oma toiminta selostettu epäselvästi ja puutteellisesti	- opinnäytetyö on keskeytynyt - prosessi ja oma toiminta jätetty kuvaamatta

	<p>- aineiston keruu erittäin huolellista ja erittäin selkeästi selostettua</p> <p>- teoria/taustoitus ja käytäntö/empiirinen osa ovat tasapainossa ja niiden yhteinen käsittely on tarkoituksenmukaista</p> <p>- aineistojen analysointi luovaa ja kriittistä</p> <p>- tulokset selvitetty tarkasti ja johtopäätöksiä on analyttisesti peilattu lähtökohtiin</p> <p>- lopputulos on innovatiivinen</p>	<p>- aineiston keruu riittävää, huolellista ja selkeästi selostettua</p> <p>- teoria/taustoitus ja käytäntö/empiirinen osa ovat tasapainossa, mutta niiden yhteinen käsittely on puutteellista</p> <p>- aineistojen analysointi huolellista ja perusteltua</p> <p>- tulokset selvitetty pääpiirteissään ja osittain peilattu lähtökohtiin</p> <p>- lopputulos on ammattitaidolla laadittu</p>	<p>- aineiston keruu riittävää ja selostus huolellista/melko selkeää</p> <p>- teorian/taustoituksen ja käytännön/empiirisen osan välillä looginen yhteys</p> <p>- aineistojen analysointi huolellista</p> <p>- tulokset selvitetty pääpiirteissään, mutta lähtökohtiin peilaaminen puuttuu</p> <p>- lopputulos on käyttökelpoinen</p>	<p>- aineiston keruu puutteellista tai epäselvästi selostettu</p> <p>- teoria/taustoitus ja käytäntö/empiirinen osa osittain irralliset</p> <p>- aineistojen analysointi sekavaa ja epäjohdonmukaista</p> <p>- tulokset selvitetty pääpiirteittäin</p> <p>- lopputulos on osin käyttökelpoinen</p>	<p>- aineiston keruu erittäin puutteellista ja epäselvästi selostettu</p> <p>- teoria/taustoitus ja käytäntö/empiirinen osa irralliset</p> <p>- aineistojen analysointi epäjohdonmukaista ja osin virheellistä</p> <p>- tulokset selvitetty puutteellisesti ja/tai epäselvästi</p> <p>- lopputulos on puutteellinen</p>	<p>- aineiston keruu puutteellista tai riittämätöntä tai ei selitetty</p> <p>- teoria/taustoitus tai käytäntö/empiirinen osuus puutteellinen</p> <p>- aineistojen analysointi puuttuu</p> <p>- tuloksia ei ole esitetty</p> <p>- ei todennettavaa lopputulosta</p>
--	---	---	---	--	---	--

Arviointikriteerit	K 5	H 4	H 3	T 2	T 1	Hylätty
Raportointi						
Kirjallinen ilmaisu	<ul style="list-style-type: none"> - rakenne tasapainoinen, looginen, selkeä ja työhön sopiva - teksti huoliteltua, sujuvaa ja virheetöntä asiatekstiä 	<ul style="list-style-type: none"> - rakenne looginen ja selkeä - teksti sujuvaa ja virheetöntä asiatekstiä 	<ul style="list-style-type: none"> - rakenne looginen - teksti sujuvaa ja lähes virheetöntä asiatekstiä 	<ul style="list-style-type: none"> - rakenteessa joitakin sisällöllisiä epäloogisuuksia - teksti lähes virheetöntä ja täyttää pääosin asiatekstillemme tyylilajina asetetut vaatimukset 	<ul style="list-style-type: none"> - rakenteessa paljon sisällöllistä epäloogisuutta - teksti ymmärrettävää mutta kankeaa ja/tai vain osin asiatekstinomaista - työ ei esitykseltään tai pituudeltaan vastaa ohjeistusta. - lähdeluettelossa ja lähdemerkinnöissä runsaasti puutteita 	<ul style="list-style-type: none"> - rakenteessa paljon sisällöllistä epäloogisuutta ja muita puutteita - kirjallinen ilmaisu kauttaaltaan kömpelöä oikeakielisyydessä pahoja virheitä - lähdeluettelossa ja lähdemerkinnöissä ei ole noudatettu ohjeita
Ulkoasu	<ul style="list-style-type: none"> - ulkoasu erittäin siisti ja viimeistelty - ulkoasu noudattaa opinnäytetyöohjetta 	<ul style="list-style-type: none"> - ulkoasu siisti ja viimeistelty - ulkoasu noudattaa opinnäytetyöohjetta 	<ul style="list-style-type: none"> - ulkoasu siisti - ulkoasu noudattaa opinnäytetyöohjetta 	<ul style="list-style-type: none"> - ulkoasu joiltakin osin viimeistelemätön - ulkoasussa pieniä poikkeamia opinnäytetyöohjeesta 	<ul style="list-style-type: none"> - ulkoasu viimeistelemätön - ulkoasussa paljon poikkeamia opinnäytetyöohjeesta 	<ul style="list-style-type: none"> - ulkoasu viimeistelemätön ja epäjohdonmukainen - opinnäytetyön ulkoasuohjetta ei ole noudatettu

Tausta-aineiston ja lähteiden käyttö	K 5	H 4	H 3	T 2	T 1	Hylätty
Lähteiden valinta	- lähteet korkealaatuisia, uusia ja luotettavia - lähteet monipuolisia (esim. erikielisiä, verkkojulkaisuja, tieteellisiä artikkeleita)	- lähteet luotettavia - lähteet monipuolisia	- lähteet monipuolisia	- lähteet tavanomaisia, osin oppikirjatasoisia - lähteet yhtä tyyppiä	- lähteet tavanomaisia, oppikirjatasoisia - lähteitä hyvin niukasti	- lähteet epäoleellisia
Lähteiden käyttö	- aihepiiriin liittyvään tausta-aineistoon paneuduttu kriittisesti - lähteitä käytetty taitavasti ja kattavasti	- aihepiiriin liittyvään tausta-aineistoon paneuduttu hyvin - lähteitä käytetty kattavasti	- aihepiiriin liittyvään tausta-aineistoon paneuduttu melko hyvin - lähteitä käytetty melko kattavasti	- aihepiiriin liittyvään tausta-aineistoon perehdytty jonkin verran - lähteiden käyttö kaavamaisista	- yhteys aihepiiriin liittyvään tausta-aineistoon vähäinen - lähteitä käytetty suppeasti ja pintapuolisesti	- yhteyttä aikaisempaan tietoon ja taustaan ei ole osoitettavissa
Käsitteiden määrittely	- tausta ja keskeiset käsitteet määriteltä asianmukaisesti ja kattavasti	- tausta ja keskeiset käsitteet määriteltä kattavasti	- tausta ja keskeiset käsitteet määriteltä pääosin hyvin	- tausta ja keskeiset käsitteet määriteltä puutteellisesti, mutta niitä on käytetty johdonmukaisesti oikein	- taustaa ja keskeisiä käsitteitä ei ole määriteltä tai käsitteitä käytetty horjuvasti	- taustan ja käsitteiden esittely jää epäselväksi tai puuttuu kokonaan
Toteutuksen tukeutuminen tausta-aineistoon	- toteutus (projekti/produkti) tukeutuu analyttisesti asianmukaiseen, uuteen ja laadukkaaseen tausta-aineistoon	- toteutus (projekti/produkti) tukeutuu selvästi tausta-aineistoon	- toteutus (projekti/produkti) tukeutuu tausta-aineistoon	- toteutuksen (projekti/produkti) tukeutuminen tausta-aineistoon vähäistä	- tausta-aineisto erittäin suppea eikä tue toteutusta (projektiä/produktia)	- tausta-aineisto puuttuu

Tulokset ja niiden merkitys työelämän näkökulmasta						
	K 5	H 4	H 3	T 2	T 1	Hylätty
Opinnäytetyön tulokset/tuotos	- tulos/tuotos on innovatiivinen tai uusi ja erittäin vakuuttava työelämän näkökulmasta - asetetut tavoitteet saavutettu erittäin hyvin	- tulos/tuotos on varsin korkeatasoinen ja vakuuttava työelämän näkökulmasta - asetetut tavoitteet saavutettu hyvin	- tulos/tuotos on hyvätasoinen ja kohtalaisen vakuuttava työelämän näkökulmasta - asetetut tavoitteet saavutettu	- tulos/tuotos on puutteellinen ja vain tyydyttävä työelämän näkökulmasta - asetetut tavoitteet saavutettu vain osittain	- tuotos/tulos on erittäin puutteellinen eikä käyttökelpoinen työelämän näkökulmasta - asetetut tavoitteita ei saavutettu	-tulos/tuotos epäselvä ja kyseenalainen ja eikä todennettu
Opinnäytetyön tulosten merkitys työelämässä ja tulosten uutuusarvo	- tulokset ammatillisesti erittäin merkittäviä - tulokset tuottavat uutta käytännön tietoa ja/tai kehittävät käytäntöä/työelämää	- tulokset ammatillisesti hyvin merkittäviä - tulokset tuottavat merkittävää käytännön tietoa jota voidaan käyttää käytännön/työelämän kehittämiseen	- tulokset ammatillisesti merkittäviä - tulokset tuottavat käytännön tietoa jota voidaan käyttää soveltuvin osin käytännössä/työelämässä kehittämistyön tukena	- tuloksilla vain vähän merkitystä ammatillisesti - tulokset tuottavat erittäin vähän käytännön tietoa ja eivät sovi käytännön/työelämän kehittämiseen	- tuloksilla ei merkitystä ammatillisesti tai tulokset kyseenalaisia - tulokset eivät tuota käytännön tietoa/työelämään soveltuvaa tietoa	- tuloksilla ei merkitystä käytännössä /työelämässä
Opinnäytetyön tulosten/tuotoksen pohdinta ja jatkosuunnitelmat	- pohdinta kriittistä, syvällistä ja vakuuttavaa - jatkosuunnitelmat erittäin hyvin perusteltuja ja toteuttamiskelpoisia työelämässä	- pohdinta perusteellista ja vakuuttavaa - jatkosuunnitelmat hyvin perusteltuja ja osittain toteuttamiskelpoisia työelämässä	- pohdinta on melko perusteellista ja vakuuttavaa - jatkosuunnitelmat esitetty ja ovat suhteessa opinnäytetyön tuloksiin.	- pohdinta niukkaa ja osin epäjohdonmukaista - jatkosuunnitelmat niukkoja ja osin epäjohdonmukaisia suhteessa opinnäytetyön tuloksiin	- pohdinta erittäin niukkaa ja epäjohdonmukaista - jatkosuunnitelmia ei ole esitetty tai ne ovat epäjohdonmukaisia suhteessa opinnäytetyön tuloksiin	- pohdinta virheellistä tai puuttuu - jatkosuunnitelmia ei ole esitetty
Alakohtaiset erityisvaatimukset (esimerkiksi kuvataideala)						

Painotus:

Aiheen valinta	5 %
Toteutuksen ja prosessin kuvaus	25 %
Raportointi	15 %
Tausta-aineiston ja lähteiden käyttö	20 %
Tulokset ja niiden merkitys työelämän näkökulmasta	35 %